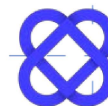




משרד הרווחה
והביטחון החברתי



תפיסות הציבור ביחס לאלימות בין בני זוג

דו"ח ממצאי סקר התפיסות

יוני 2022





רקע למחקר התפיסות

המוטיבציה למחקר, מטרות המחקר, כלים ומדגם

סקר התפיסות: רכיב משמעותי בתהליך בניית המדד להיקפי תופעת האלימות בזוגיות



הצורך בסקר: סיוע במדידת אלימות לא פיזית/מינית

כלי המדידה אמור למדוד אלימות בזוגיות לסוגיה:

אלימות לא פיזית/מינית:
אין קריטריון הבחנה ברור וגבולותיה מטושטשים

אין הסכמה בינלאומית על הגדרה, ביטויים
ודרכי מדידה

אלימות פיזית/מינית:
קיים קריטריון הבחנה יחסית ברור וקל לזיהוי

קיימת הסכמה בינלאומית על הגדרה, ביטויים
ודרכי מדידה

מדוע אין הסכמה על השאלה, מהי אלימות לא פיזית/מינית ומהם ביטוייה?



מטרות סקר התפיסות

יצירה ועיבוי תשתית ידע הכרחית להגדרת אלימות לא פיזית/מינית וביטוייה



כלי מחקר התפיסות – מתווה כללי של השאלון

כיצד הציבור תופס את מידת האלימות של התנהגויות נבחרות ואת התגובה הראויה להן

בשאלון נכללו התנהגויות משלושה טיפוסים שונים:

התנהגויות עיגון (מובהקות מבחינת מידת האלימות או התגובה הראויה).
לדוגמה:

איום בנשק

עוינות כלפי אחד החברים של בן/בת הזוג

בגידה

התנהגויות בעלות היבטים פיזיים אך אינן ברורות מאליהן. לדוגמה:

התנהגות אגרסיבית בשעת כעס שאינה מכוונת כלפי בן/בת הזוג

זריקת נעל בית בלהט הריב

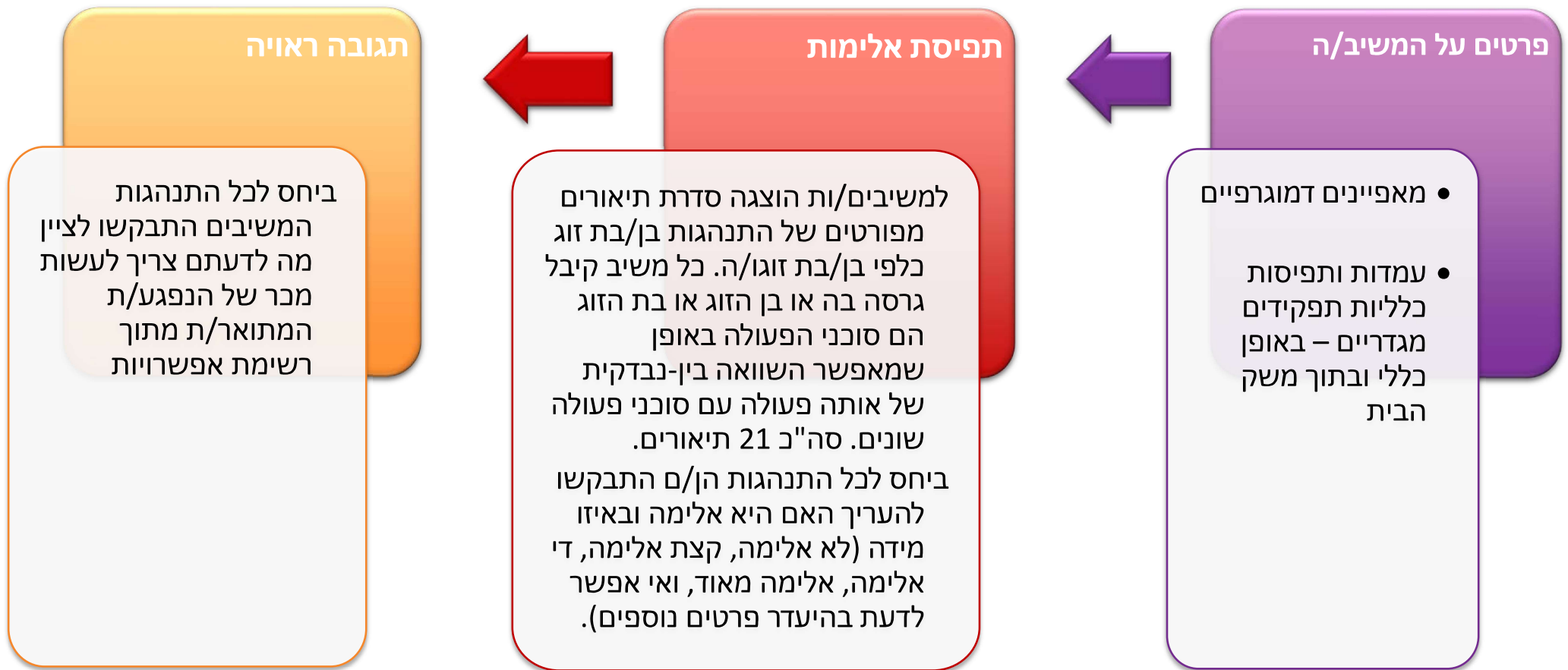
התנהגויות הכוללות פגיעה לא פיזית/מינית. לדוגמה:

התעלמות ממושכת

אלימות פיננסית

דרישה לאשר את הלבוש

רכיבי השאלון

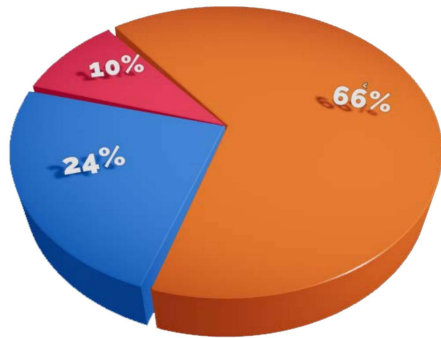


מדגם:

הסקר הועבר במרץ 2022 ל-1005 משיבים (איסוף מקוון דרך פאנל אינטרנטי תוך הבטחת מכסות בנתונים הגולמיים). הנתונים מושקלו לפי התפלגות הקבוצות (ערבים, חרדים ויהודים לא חרדים) באוכלוסייה ולפי חלקם היחסי של בני 18-24 באוכלוסיית הבוגרים בישראל.

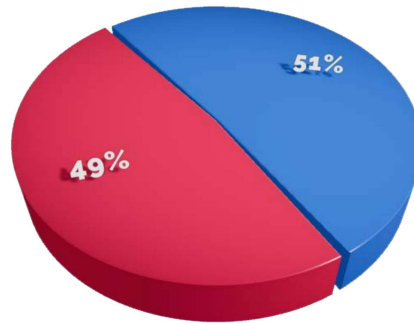
* משיבים שענו את אותה התשובה על כל השאלות או שזמן המענה שלהם היה מתחת ל-10 דקות נוכו מהניתוח (סה"כ ירדו 16 משיבים).

קבוצה חברתית



יהודים
לא חרדים

מגדר



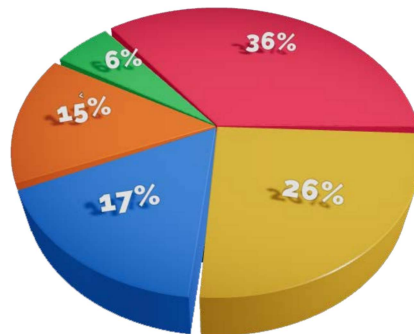
נשים
גברים

גיל



18-25
26-34
35-44
45-54
55-65

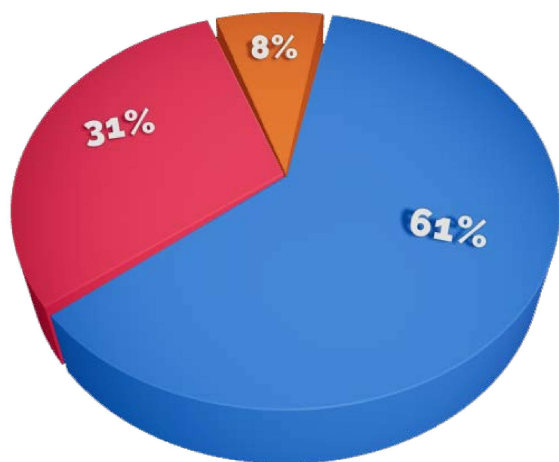
מחוז



ירושלים ויו"ש
תל אביב
דרום
מרכז
צפון

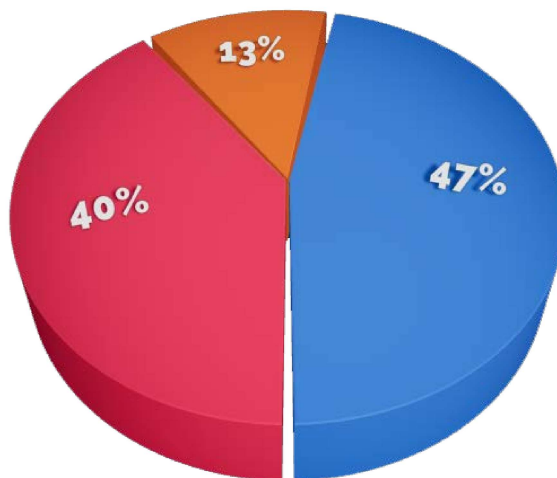
מאפייני המדגם

מצב משפחתי – כלל המדגם



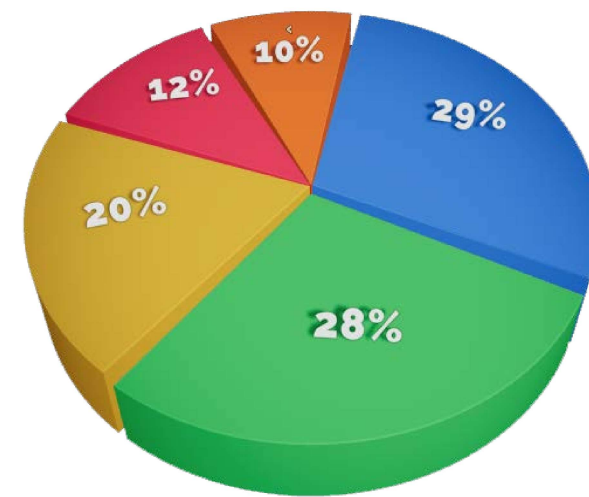
נשואים 61% רוקים 8% גרושים/פרודים 31%

רמת דתיות – חברה יהודית כללית



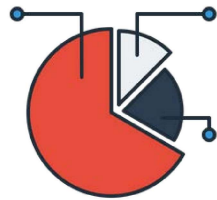
חילונים 47% מסורתיים 40% דתיים 13%

השכלה – כלל המדגם



תואר ראשון 29% בגרות מלאה 28% לימודי תעודה 20% תואר שני מעלה 12% ללא בגרות 10%

מגבלות המחקר



קושי לבצע הבחנות בין סוגים שונים של אלימות לא פיזית

בגלל הצורך לשמור על מספר סביר של רכיבים, השאלון כלל רק 16 התנהגויות של פגיעה לא פיזית (לא כולל התנהגויות הבקרה ושתי התנהגויות לא ברורות מאליהן הכוללות פגיעה פיזית). עובדה זו מקשה על גיבוש הכללות אודות תפיסות ביחס לסוגי אלימות שונים בתחום הלא פיזי



שיטת הדגימה עשויה לספק הערכת יתר

אופי השאלון ושיקולים תקציביים חייבו דגימה אינטרנטית אשר עשויה לייצר הטיות, בעיקר באוכלוסיית החרדים והערבים, ולייצר הערכת חסר של התופעה הנבחנת.

כהתמודדות וידאנו שבשתי אוכלוסיות אלה אין הטייה גילאית, ושבאוכ' הערבית אין הטייה מבחינת דת (מוסלמי/נוצרי) או מידת דתיות.

תפיסות ביחס להתנהגות בן הזוג

באיזו מידה נתפסות התנהגויות בן הזוג כאלימות?

תפיסות הציבור: האם התנהגויות בן הזוג אלימות?

נושאים לדיון

מהו שיעור המשיבים אשר דירגו את ההתנהגויות השונות כאלימות ואלימות מאוד?

מה נתפס
כאלים?



אילו מאפיינים של המשיבים משפיעים על תפיסת התנהגות כלא אלימה?

מי תופס
כאלים?



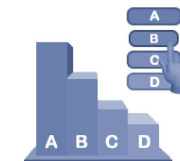
הבדלים מעניינים בין קבוצות בשיעור המדרגים התנהגויות נבחרות כאלימות

איפה יש
פערים?



שורות תחתונות

סיכום
ותובנות



תפיסות הציבור: האם התנהגויות בן הזוג אלימות?

נושאים לדיון

מהו שיעור המשיבים אשר דירגו את ההתנהגויות השונות כאלימות ואלימות מאוד?

מה נתפס
כאלימים?



אילו מאפיינים של המשיבים משפיעים על תפיסת התנהגות כלא אלימה?

מי תופס
כאלימים?

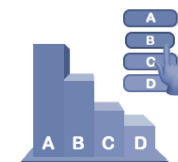


הבדלים מעניינים בין קבוצות בשיעור המדרגים התנהגויות נבחרות כאלימות

איפה יש
פערים?



סיכום ותובנות שורות תחתונות



שיעור התופסים את התנהגויות בן הזוג כאלימות

תופסים כאלימות = מדרגים את
ההתנהגות כ-"די-אלימה" או "מאוד
אלימה"

התנהגות (בן זוג)	דירוג כאלימה
איום בנשק במהלך ריב	97%
איום על פגיעה עצמית במקרה של פרידה	86%
התנהגות אגרסיבית בשעת כעס	84%
דחיפה בכח במהלך ריב	84%
השלכת נעל בית במהלך ריב	82%
התניית קיום יחסים בשינוי גופני	66%
לא מאפשר גישה למידע פיננסי	66%
דרישה לדעת איפה היא נמצאת בכל רגע	64%
דרישה לאשר את הלבוש שלה	60%
הגבלת שימוש ברשתות חברתיות	59%
התנגדות לרכישת השכלה/ קידום קריירה של האחר	58%

התנהגות (בן זוג)	דירוג כאלימה
קבלת החלטות בנוגע לבית מתקבלת רק על ידו	55%
התנגדות למפגשים עם גברים אחרים	55%
מקשה על הקשר שלה האחר עם חבריה	54%
התעלמות ממושכת	53%
לחץ לקיום יחסי מין	51%
כניסה לחשבונות פרטיים	50%
בגידה	44%
ביקורת רבה	38%
חוסר הקפדה על הלכות נידה	36%
עויין אחת מחברותיה	22%

הנתונים נותחו בתוכנת IBM SPSS Statistics (Version 20), טעות דגימה מקסימלית
- 4.4% (רמת ביטחון של 95%)

לגבי מרבית התנהגויות בן הזוג: מעל 50% מדרגים כאלימות



אין מאפיין משותף להתנהגויות עם שיעור מדרגים דומה של ההתנהגות כאלימות

מלבד ההבחנה "פיזי – לא פיזי", לא נצפו מאפיינים אחרים של ההתנהגויות שמבחינים בין שיעור מדרגים גבוה יותר ונמוך יותר



הבחנה ברורה בין הפיזי ללא פיזי

שיעור המדרגים התנהגויות עם היבט פיזי הוא גבוה משמעותית משיעור המדרגים כך את כל שאר ההתנהגויות – אפילו כאשר ההשוואה היא להתנהגות יותר "חמורה" (למשל: אגרסיביות שאינה מופנית ישירות כלפי בת הזוג לעומת שליטה פיננסית)

מעט משיבים מדרגים את התנהגויות בן הזוג כמאוד אלימות

שיעור המשיבים מעל 50%: התנהגויות בעלות
היבט פיזי (הגבוהה מכולן שימשה "התנהגות
עוגן" להתנהגות אלימה)



תפיסות הציבור: האם התנהגויות בן הזוג אלימות?

נושאים לדיון

מהו שיעור המשיבים אשר דירגו את ההתנהגויות השונות כאלימות ואלימות מאוד?

מה נתפס כאלים?



אילו מאפיינים של המשיבים משפיעים על תפיסת התנהגות בן הזוג כאלימות?

מי תופס כאלים?

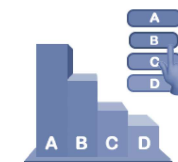


הבדלים מעניינים בין קבוצות בשיעור המדרגים התנהגויות נבחרות כאלימות

איפה יש פערים?

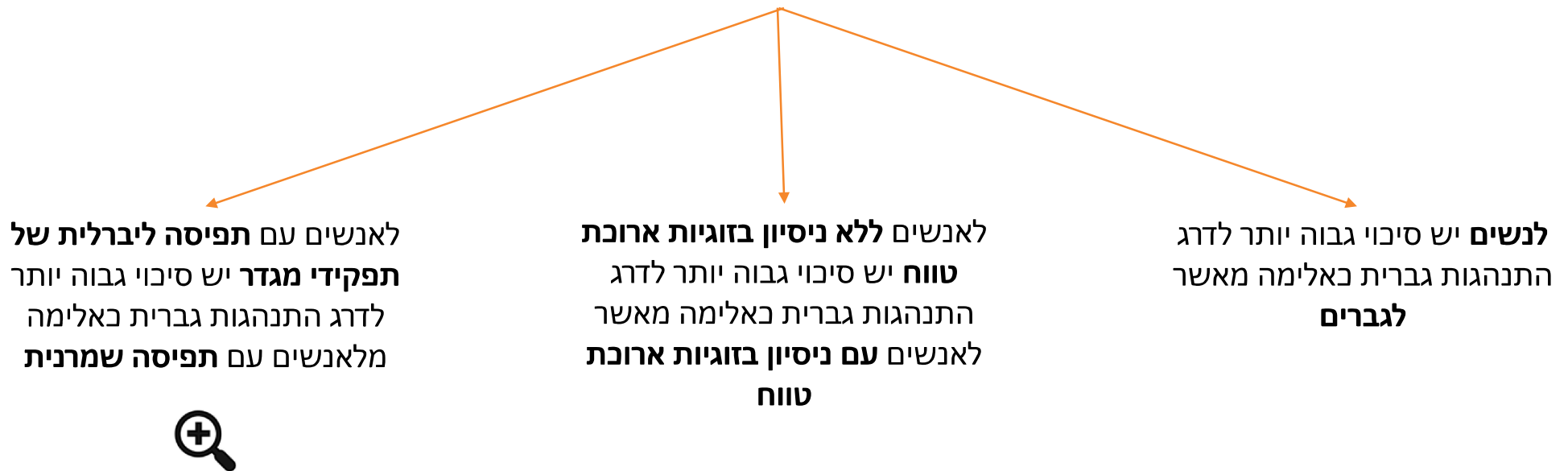


סיכום ותובנות שורות תחתונות



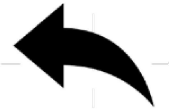
מי מדרג את התנהגויות בן הזוג כאלימות?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models*) האם יש נטייה לדרג התנהגויות כאלימות, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה הממצאים:



*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1). <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

תפיסה שמרנית של תפקידי מגדר*



משתנה: ממוצע הניקוד של מידת ההסכמה (1-5) עם ההיגדים:

- מקצועות טיפוליים יותר מתאימים לנשים מאשר לגברים
- מקצועות ניהוליים יותר מתאימים לגברים מאשר לנשים
- באופן כללי, נשים מבינות פחות בכסף מגברים
- גברים אמיתיים לא חושפים את הרגשות שלהם
- לגברים לא צריכה להיות אותה אחריות על מניעת היריון לא רצוי כמו לנשים
- נשים לא מגיעות לעמדות בכירות במשק בעיקר כי זה לא מספיק חשוב להן

* הרכיב כולו התבסס על אחד הממדים ב-Social Roles Questionnaire
[Baber, K. M., & Tucker, C. J. (2006). The social roles]
questionnaire: A new approach to measuring attitudes toward
gender. *Sex Roles*, 54(7), 459-467.
התאמתו להקשר המקומי
נעשתה בהתייעצות עם מומחיות/ים בתחום. ניתוח גורמים העלה שני
גורמים – תפיסה כללית של תפקידי מגדר (המשתנה המוצג, מהימנות
פנימית: $\alpha = 0.81$) ותפיסה של תפקידי מגדר במשק הבית (ראו בהמשך)

תפיסות הציבור: האם התנהגויות בן הזוג אלימות?

נושאים לדיון

מהו שיעור המשיבים אשר דירגו את ההתנהגויות השונות כאלימות ואלימות מאוד?

מה נתפס
כאלים?



אילו מאפיינים של המשיבים משפיעים על תפיסת התנהגות כלא אלימה?

מי תופס
כאלים?



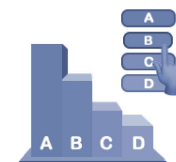
הבדלים מעניינים בין קבוצות בשיעור המדרגים התנהגויות נבחרות כאלימות

**איפה יש
פערים?**



שורות תחתונות

סיכום ותובנות



פערים בין קבוצות בדירוגי אלימות

הבדלים בשיעור המדרגים התנהגויות ספציפיות כאלימות

הפערים הגדולים ביותר בין קבוצות, בשיעור המשיבים שמדרגים את ההתנהגות הנבחנת כאלימה, נמצאו ביחס להתנהגויות מארבעה סוגים:

מערב מיניות

העלבה/הקטנה/ה
שפלה

שליטה

אלימות פיננסית



פערים בדירוג ההתנהגות כאלימה: שליטה

ביחס להתנהגויות הנבחנות (כל הפערים המוצגים מובהקים): יותר נשים מגברים; יותר צעירים ממבוגרים

23%	גברים	<	נשים	דורש לדעת איפה היא נמצאת בכל רגע
12%	ערבים	<	יהודים	
20%	גברים	<	נשים	מקשה על הקשר שלה עם חברים
15%	מבוגרים +35	<	צעירים 18-24	מתנגד לכך שתלמד או תתקדם/תפתח קריירה, ומנסה באופנים שונים למנוע זאת
23%	מבוגרים +35	<	צעירים 18-24	נוהג להכנס לחשבונות פרטיים שלה ללא ידיעתה

פערים בדירוג ההתנהגות כאלימה: העלבה/הקטנה

ביחס להתנהגויות הנבחנות (כל הפערים המוצגים מובהקים): יותר נשים מגברים; יותר ערבים מיהודים





פערים בדירוג ההתנהגות כאלימה: פיננסי

ביחס להתנהגות הנבחנת (הפערים מובהקים): יהודים מהאוכ' הכללית יותר ממשיבים משתי הקבוצות החברתיות האחרות

17%

יהודים (כללי) < ערבים

לא מאפשר לה גישה למידע למצבם הפיננסי

12%

יהודים (כללי) < חרדים



פערים בדירוג ההתנהגות כאלימה: מערב מיניות

ביחס להתנהגות הנבחנת: נשים יותר מגברים, צעירים יותר ממבוגרים

24%

נשים < גברים

מתנה קיום יחסי מין בכך שתבצע
שינוי מסוים בגופה

12%

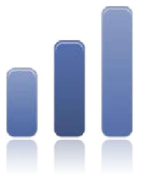
צעירים < מבוגרים
18-24 35+

תפיסות הציבור: האם התנהגויות בן הזוג אלימות?

נושאים לדיון

מהו שיעור המשיבים אשר דירגו את ההתנהגויות השונות כאלימות ואלימות מאוד?

מה נתפס
כאלים?



אילו מאפיינים של המשיבים משפיעים על תפיסת התנהגות כלא אלימה?

מי תופס
כאלים?



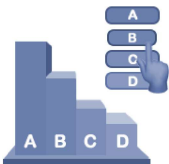
הבדלים מעניינים בין קבוצות בשיעור המדרגים התנהגויות נבחרות כאלימות

איפה יש
פערים?



שורות תחתונות

**סיכום
ותובנות**



שורות תחתונות – התנהגות בן הזוג

תובנות כלליות לגבי תפיסות הציבור ביחס לשאלה "מה אלים?"

1

אלימות גברית נתפסת כבראש ובראשונה - פיזית

2

לא נצפה קריטריון מבחין בין התנהגויות שאינן פיזיות

לא נמצאו מאפיינים משותפים של התנהגויות לא פיזיות בעלות שיעור דומה של משיבים המדרגים אותן כאלימות

3

פערים בין קבוצות בשיעור התופסים כאלימות התנהגויות נבחרות

יותר נשים מגברים ביחס לכמה התנהגויות שמערבות שליטה יותר ערבים מיהודים ביחס לכמה התנהגויות שמערבות הקטנה/העלבה.

4

תפיסת אלימות מושפעת מעמדות על תפקידים מגדריים

למשיבים בעלי תפיסה שמרנית יותר של תפקידי מגדר יש סיכוי נמוך יותר לדרג התנהגות (של גברים כלפי נשים) כאלימה

5

ניסיון בזוגיות ארוכה מקטין את הסיכוי לדרג התנהגות כאלימה

פרשנות אפשרית: לבעלי ניסיון בזוגיות ארוכה – אשר מכירים מקרוב קשיים אליהן נקלעות מערכות יחסים, יש תפיסה ריאליסטית יותר של זוגיות. פרשנות אלטרנטיבית: יש להם רגישות פחותה יותר לעוולות שיש לטפל בהן

תפיסות ביחס להתנהגות בן הזוג

מהי לתפיסת הציבור התגובה הנדרשת להתנהגויות?

תפיסות הציבור: אילו התנהגויות בן הזוג דורשות תגובה?

נושאים לדיון

מהו שיעור התופסים את ההתנהגויות השונות כדורשות תגובה ומאיזה סוג

מה דורש
תגובה?



אילו מאפיינים של המשיבים מגדילים את הסיכוי לתפוס התנהגויות כדורשות עירוב של גורם חיצוני? אילו מאפיינים מגדילים את הסיכוי לא להתערב?

מי מתערב ומי
לא?



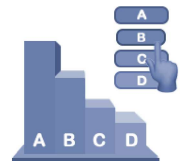
פערים מעניינים בין קבוצות בשיעור התופסים התנהגויות נבחרות כדורשות תגובה כלשהי וכדורשות עירוב של גורם חיצוני

איפה יש
הבדלים?



שורות תחתונות

סיכום
ותובנות



תפיסות הציבור: אילו התנהגויות בן הזוג דורשות תגובה?

נושאים לדיון

מהו שיעור התופסים את ההתנהגויות השונות כדורשות תגובה ומאיזה סוג

מה דורש
תגובה?



אילו מאפיינים של המשיבים מגדילים את הסיכוי לתפוס התנהגויות כדורשות עירוב של גורם חיצוני? אילו מאפיינים מגדילים את הסיכוי לא להתערב?

מי מתערב ומי
לא?

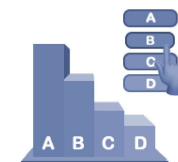


פערים מעניינים בין קבוצות בשיעור התופסים התנהגויות נבחרות כדורשות תגובה כלשהי וכדורשות עירוב של גורם חיצוני

איפה יש
הבדלים?



סיכום ותובנות שורות תחתונות



תפיסות הציבור: תגובה ראויה

אילו אפשרויות תגובה נבחנו?

ביחס לכל התנהגות, המשיבים נשאלו: "מה לדעתך צריך לעשות מכר/ה של הזוג המתואר, אשר יודע על ההתנהגות המתוארת?" התשובות קובצו לשלוש קטגוריות של דירוגים:

התערבות עצמאית בחירה באפשרות:

- לפנות באופן עצמאי ודיסקרטי לאחד הצדדים
- לפנות באופן עצמאי ודיסקרטי לחבר/ה של אחד הצדדים לעזרה

התערבות חיצונית בחירה באפשרות:

- לפנות למשטרה
- לפנות לרווחה או לארגון סיוע
- לפנות למנהיגים/ות בקהילה או למנהיג/ה רוחני/דתית
- לפנות לגורם אחר

לא להתערב בחירה באפשרות:

לא להתערב

נבחנו שיעורי מדרגים משני סוגים:

➤ דירוג התנהגות כדורשת תגובה חיצונית

➤ דירוג התנהגות כדורשת תגובה כלשהי = התערבות עצמאית או התערבות חיצונית

שיעור התופסים את התנהגויות בן הזוג כדורשת תגובה כלשהי

דורשת תגובה כלשהי = דירוג ההתנהגות
כדורשת תגובה חיצונית או עצמאית

התנהגות (בן הזוג)	תגובה כלשהי
איום בנשק במהלך ריב	95%
איום על פגיעה עצמית במקרה של פרידה	89%
דחיפה בכח במהלך ריב	87%
התנהגות אגרסיבית בשעת כעס	86%
השלכת נעל בית במהלך ריב	81%
התנגדות שתרכוש השכלה/ תתקדם בקריירה	74%
דרישה לדעת איפה היא נמצאת בכל רגע	74%
מקשה על הקשר שלה עם חבריה	71%
התעלמות ממושכת	70%
דרישה לאשר את הלבוש שלה	70%
לא מאפשר גישה למידע פיננסי	69%

התנהגות (בן הזוג)	תגובה כלשהי
התנגדות למפגשים עם גברים אחרים	68%
הגבלת שימוש ברשתות חברתיות	68%
קבלת החלטות בנוגע לבית מתקבלת רק על ידו	64%
התניית קיום יחסים בשינוי גופני שלה	63%
בגידה	63%
ביקורת רבה	61%
כניסה לחשבונות פרטיים	59%
לחץ לקיום יחסי מין	57%
חוסר הקפדה על הלכות נידה	41%
עויין את אחת החברות	39%

לגבי כל התנהגויות בן הזוג: מעל 50% מדרגים כדורשת תגובה כלשהי



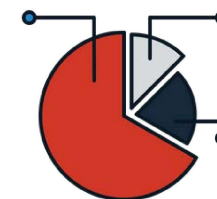
הסתייגות

המשיבים עונים על שאלון שעוסק באלימות בן בני זוג כך שהשאלות הוצגו להם בהקשר הזה.
יוצר ציפיה מסויימת להימנע מלבחור באופציה "לא להתערב"



הירידה בשיעורי המדרגים היא הדרגתית

לא נצפתה קבוצת התנהגויות שמובחנת על פני כל השאר בשיעור המשיבים התופסים אותה כדורשת תגובה כלשהי



אין הבחנה ברורה בין הפיזי ללא פיזי

הפער בין שיעור המדרגים התנהגויות פיזיות כדורשות תגובה כלשהי לשיעור המדרגים כך התנהגויות לא פיזיות הוא קטן

מעט משיבים מדרגים התנהגויות כדורשות התערבות חיצונית

במהלך ריב סוער בן הזוג איים על בת זוגו בנשק חם או קר (אקדח או סכין)

89%

בן הזוג מאיים על בת זוגו שאם היא תעזוב אותו הוא יפגע בעצמו

61%

המשותף לשתי ההתנהגויות לגביהן למעלה מ-50% דירגו אותן כמחייבות התערבות חיצונית: בשתייהן סכנת הפגיעה הפיזית היא מוחשית וברורה

Min = 7%, Max = 89%, SD = 0.2

תפיסות הציבור: אילו התנהגויות בן הזוג דורשות תגובה?

נושאים לדיון

מהו שיעור התופסים את ההתנהגויות השונות כדורשות תגובה ומאיזה סוג

מה דורש
תגובה?



אילו מאפיינים של המשיבים מגדילים את הסיכוי לתפוס התנהגויות כדורשות עירוב של גורם חיצוני? אילו מאפיינים מגדילים את הסיכוי לא להתערב?

**מי מתערב
ומי לא?**



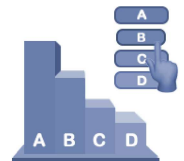
פערים מעניינים בין קבוצות בשיעור התופסים התנהגויות נבחרות כדורשות תגובה כלשהי וכדורשות עירוב של גורם חיצוני

איפה יש
הבדלים?



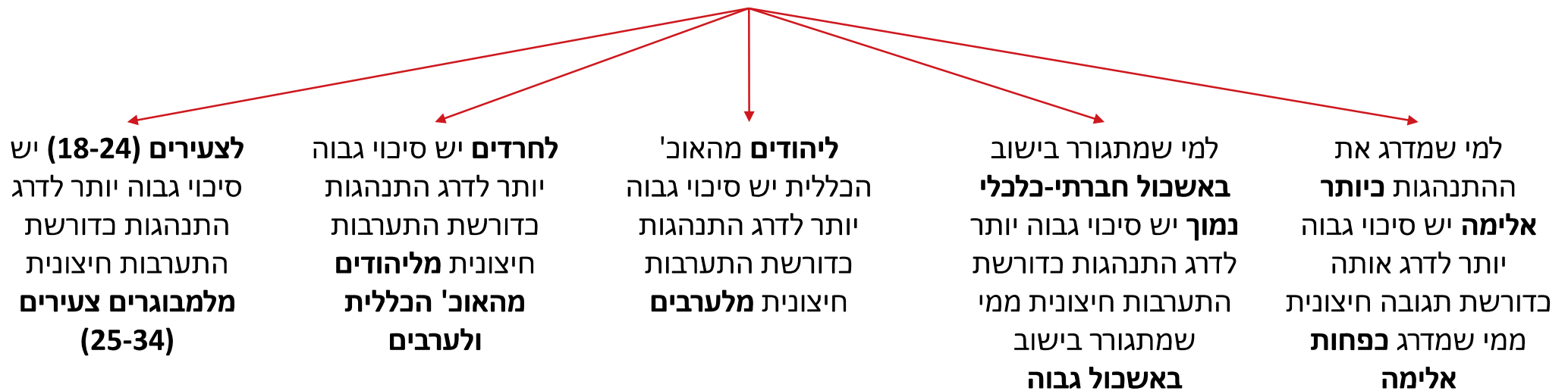
שורות תחתונות

סיכום ותובנות



מי מדרג את התנהגויות בן הזוג כדורשות תגובה חיצונית?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models*) האם יש נטייה לדרג התנהגויות כדורשות תגובה חיצונית, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה הממצאים:



*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1). <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

מי מדרג את התנהגויות בן הזוג כלא דורשות שום תגובה?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models*) האם יש נטייה לדרג התנהגויות כלא דורשות תגובה בכלל, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה

הממצאים:

לאנשים עם תפיסה שמרנית של תפקידים מגדריים במשק הבית יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשת תגובה מלאנשים עם תפיסה ליברלית יותר



לגברים יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשות תגובה בכלל מלנשים

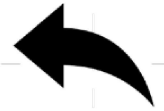
למי שמדרג את ההתנהגות כפחות אלימה יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשת תגובה בכלל ממי שמדרג אותה כיותר אלימה

*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1). <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

תפיסה שמרנית של תפקידי מגדר במשק בית*

משתנה: ממוצע הניקוד של מידת ההסכמה (1-5) עם ההיגדים:

- פרנסת משק הבית צריכה להיות בעיקר באחריותו של הגבר
- מה שקורה בין בני זוג הוא עניינם בלבד
- אמהות יודעות טוב יותר מאבות מה ילדיהם צריכים
- גברים צריכים יותר מין מנשים



* הרכיב כולו התבסס על אחד הממדים ב-Social Roles Questionnaire
[Baber, K. M., & Tucker, C. J. (2006). The social roles]
questionnaire: A new approach to measuring attitudes toward
gender. *Sex Roles*, 54(7), 459-467.
נעשתה בהתייעצות עם מומחיות/ים בתחום. ניתוח גורמים העלה שני
גורמים – תפיסה של תפקידי מגדר במשק הבית (המשתנה המוצג,
מהימנות פנימית: $\alpha = 0.81$) ותפיסה כללית של תפקידי מגדר נדון בעמוד
(42)

תפיסות הציבור: אילו התנהגויות בן הזוג דורשות תגובה?

נושאים לדיון

מהו שיעור התופסים את ההתנהגויות השונות כדורשות תגובה ומאיזה סוג

מה דורש
תגובה?



אילו מאפיינים של המשיבים מגדילים את הסיכוי לתפוס התנהגויות כדורשות עירוב של גורם חיצוני? אילו מאפיינים מגדילים את הסיכוי לא להתערב?

מי מתערב ומי
לא?



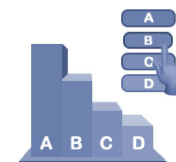
פערים מעניינים בין קבוצות בשיעור התופסים התנהגויות נבחרות כדורשות תגובה כלשהי וכדורשות עירוב של גורם חיצוני

**איפה יש
הבדלים?**



שורות תחתונות

סיכום ותובנות



פערים בין קבוצות בדירוג תגובה ראוייה

הבדלים בשיעור המדרגים התנהגויות ספציפיות כדורשות תגובה

הפערים הגדולים ביותר בשיעור המשיבים שמדרגים את ההתנהגות הנבחנת כדורשת תגובה, נמצאו ביחס להתנהגויות משלושה סוגים:

פיננסית

שליטה

פיזית

פערים בדירוג התגובה (התערבות חיצונית): פיזית

נשים יותר מגברים, מבוגרים צעירים פחות משתי קבוצות הגיל האחרות (הפערים המוצגים מובהקים)

17%	גברים	<	נשים	דוחף בכוח במהלך ריב סוער
21%	ערבים	<	יהודים (כללי)	
22%	ערבים	<	יהודים (כללי)	דוחף בכוח במהלך ריב סוער
20%	מבוגרים צעירים 25-34	<	צעירים 18-24	
18%	מבוגרים צעירים 25-34	<	מבוגרים +35	

פערים בדירוג התגובה (תגובה כלשהי): שליטה

יהודים יותר מערבים, מבוגרים צעירים פחות משתי קבוצות הגיל האחרות (הפערים המוצגים מובהקים)

21%	ערבים	<	יהודים (כללי)	דורש לדעת איפה נמצאת בכל רגע
22%	ערבים	<	יהודים (כללי)	דורש לאשר את הלבוש שלה בכל פעם שהיא יוצאת מהבית
14%	מבוגרים צעירים 25-34	<	צעירים 18-24	מקבל את רוב ההחלטות לגבי חייהם המשותפים, לפעמים בניגוד לרצונה
20%	מבוגרים צעירים 25-34	<	צעירים 18-24	נוהג להכנס לחשבונות פרטיים שלה ללא ידיעתה
17%	מבוגרים צעירים 25-34	<	מבוגרים +35	



פערים בדירוג התגובה (תגובה כלשהי): פיננסית

יהודים יותר מערבים, מבוגרים צעירים פחות מצעירים (הפערים המוצגים מובהקים)

27%

יהודים (כללי) < ערבים

לא מאפשר לה גישה למידע
למצבם הפיננסי

14%

צעירים 18-24 < מבוגרים צעירים 25-34

תפיסות הציבור: אילו התנהגויות בן הזוג דורשות תגובה?

נושאים לדיון

מהו שיעור התופסים את ההתנהגויות השונות כדורשות תגובה ומאיזה סוג

מה דורש
תגובה?



אילו מאפיינים של המשיבים מגדילים את הסיכוי לתפוס התנהגויות כדורשות עירוב של גורם חיצוני? אילו מאפיינים מגדילים את הסיכוי לא להתערב?

מי מתערב ומי
לא?



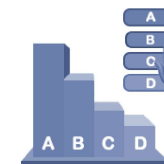
פערים מעניינים בין קבוצות בשיעור התופסים התנהגויות נבחרות כדורשות תגובה כלשהי וכדורשות עירוב של גורם חיצוני

איפה יש
הבדלים?



שורות תחתונות

**סיכום
ותובנות**



שורות תחתונות – התנהגות בן הזוג

תובנות כלליות לגבי תפיסות הציבור ביחס לשאלה "כיצד צריך להגיב?" ו"את מי צריך לערב?"

1

דירוג כדורש תגובה כלשהי: רוב ההתנהגויות

בין 57% ל-95% מהמשיבים מדרגים את ההתנהגויות בן הזוג כדורשות תגובה כלשהי, ללא הבחנה חדה בין פיזי ללא פיזי. עם זאת, יש לזכור כי המחקר בוחן כוונת התנהגות ולא התנהגות בפועל.

2

דירוג כדורש תגובה חיצונית: מעט התנהגויות

- הסברים אפשריים:
- מרבית ההתנהגויות לא נתפסות כמצדיקות חדירה למרחב הפרטי של בני הזוג
 - הציבור לא יודע את מי אפשר לערב, או לא מאמין שעירוב גורם חיצוני עשוי להועיל באלימות מסוג זה

3

מתי מערבים גורם חיצוני - כשסכנת הפגיעה הפיזית היא ברורה וממשית

4

לגברים, ערבים ומבוגרים צעירים (25-34) יש פחות סיכוי לערב גורם חיצוני. לחרדים יש יותר סיכוי

בהשוואה לחברה היהודית הכללית וייתכן גם בהשוואה לחברה הערבית, התערבות חיצונית בחברה החרדית היא יותר מקובלת (בשל המבנה ההיררכי של החברה), וכן גם יותר מאורגנת (קיימים מנגנונים קהילתיים מרובים, ובפרט בתחום הזוגי).

5

גם אשכול חברתי-כלכלי גבוה מוריד סיכוי לדרג התערבות חיצונית

כמה הסברים אפשריים:
ציניות גבוהה ואמון נמוך יותר בגופים חיצוניים, ובפרט מוסדיים
תרבות של הסתרה
היכרות נמוכה עם גורמי טיפול ורווחה

6

שמרנות ביחס לתפקידים מגדריים במשק הבית מורידה את הסיכוי לדרג התנהגות כדורשת תגובה כלשהי

מהעובדה ששמרנות ביחס לתפקידים מגדריים במשק הבית מורידה את הסיכוי לדירוג התנהגות כדורשת תגובה כלשהי (ולא רק כדורשת התערבות חיצונית) עולה כי שמרנות מגדריית זו כרוכה בהתנגדות חזקה יותר להתערבות במרחב הפרטי במחיר קבלת מצבים אלימים/כוחניים ללא התקוממות כנגדם

מה קורה כשהפוגעת היא אשה?

תפיסות הציבור התנהגויות של בת הזוג

שיעור התופסים את התנהגויות בת הזוג כאלימות

תופסים כאלימות = מדרגים את
ההתנהגות כ-"די-אלימה" או "מאוד
אלימה"

התנהגות (בת זוג)	דירוג כאלימה
איום בנשק במהלך ריב	94%
התנהגות אגרסיבית בשעת כעס	74%
איום על פגיעה עצמית במקרה של פרידה	73%
דחיפה בכח במהלך ריב	73%
השלכת נעל בית במהלך ריב	61%
לא מאפשרת גישה למידע פיננסי	56%
הגבלת שימוש ברשתות חברתיות	49%
התניית קיום יחסים בשינוי גופני	46%
התנגדות שירכוש השכלה /יתקדם בקריירה	45%
דרישה לדעת איפה הוא נמצא בכל רגע	44%
דרישה לאשר את הלבוש שלו	42%

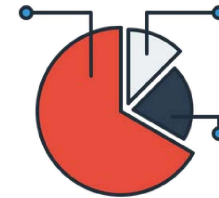
התנהגות (בת זוג)	דירוג כאלימה
מקשה על הקשר שלו עם חבריו	42%
בגידה	40%
כניסה לחשבונות פרטיים	37%
קבלת החלטות בנוגע לבית מתקבלת רק על ידה	36%
התעלמות ממושכת	35%
התנגדות למפגשים עם נשים אחרות	32%
ביקורת רבה	31%
לחץ לקיום יחסי מין	25%
עויינת את אחד החברים	14%
חוסר הקפדה על הלכות נידה	14%

לגבי מרבית התנהגויות בת הזוג: מתחת ל-50% מדרגים כאלימות



שיעור נמוך של מדרגים התנהגות לא פיזית של נשים כאלימה

לגבי מרבית ההתנהגויות הלא פיזיות, שיעור נמוך יחסית של משיבים מדרגים אותן כאלימות. הפערים בין שיעורי המדרגים בהתנהגויות השונות הם קטנים (אחוז מדרגים ממוצע של התנהגויות לא פיזיות של בן הזוג: 52%. אחוז מדרגים ממוצע של התנהגויות לא פיזיות של בת הזוג: 37%)



הבחנה הרבה פחות ברורה בין הפיזי ללא פיזי

יש פער מסויים בין שיעור המדרגים כאלימות התנהגויות עם היבט פיזי לשיעור המדרגים כך ביחס לכל שאר ההתנהגויות. עם זאת, הפער הוא קטן יותר מאשר הפער בין הפיזי ללא פיזי בדירוג התנהגויות בן הזוג (ראו דוגמאות נבחרות לגודל הפער בהמשך).

שיעור התופסים את התנהגויות בת הזוג כדורשת תגובה כלשהי

דורשת תגובה כלשהי = דירוג ההתנהגות
כדורשת תגובה חיצונית או עצמאית

התנהגות (בת זוג)	תגובה כלשהי
איום בנשק במהלך ריב	93%
איום על פגיעה עצמית במקרה של פרידה	86%
התנהגות אגרסיבית בשעת כעס	79%
דחיפה בכח במהלך ריב	73%
התנגדות לרכישת השכלה/ קידום קריירה	63%
זדישה לדעת איפה הוא נמצא בכל רגע	62%
מקשה על הקשר שלו עם חבריו	62%
השלכת נעל בית במהלך ריב	62%
לא מאפשרת גישה למידע פיננסי	60%
הגבלת שימוש ברשתות חברתיות	60%
ביקורת רבה	57%

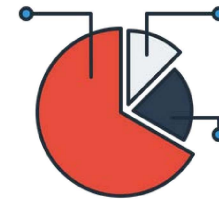
התנהגות (בת זוג)	תגובה כלשהי
בגידה	56%
זדישה לאשר את הלבוש שלו	53%
התעלמות ממושכת	52%
התנגדות למפגשים עם נשים אחרות	52%
קבלת החלטות בנוגע לבית מתקבלת רק על ידה	51%
כניסה לחשבונות פרטיים	47%
התניית קיום יחסים בשינוי גופני שלו	44%
לחץ לקיום יחסי מין	35%
עויינות את אחד החברים	30%
חוסר הקפדה על הלכות נידה	27%

לגבי מרבית התנהגויות בת הזוג: למעלה מ-50% מדרגים כדורשת תגובה כלשהי



מאפיינים משותפים להתנהגויות עם שיעור מדרגים נמוך

המשותף להתנהגויות עם שיעור המדרגים הנמוך ביותר (ומתחת ל-50%) הוא שמרביתן מערבות היבטים של מיניות



אין הבחנה בין הפיזי ללא פיזי

ההתנהגויות עם שיעור המדרגים הגבוה ביותר אינן רק ההתנהגויות הפיזיות

במהלך ריב סוער בת
הזוג איימה על בן זוגה
בנשק חם או קר (אקדח
או סכין)

80%

בת הזוג מאיימת על בן
זוגה שאם היא תעזוב
אותו הוא יפגע בעצמו

55%

מעט משיבים מדרגים את התנהגויות בת הזוג כדורשות התערבות חיצונית

ההתנהגויות אשר למעלה מ-50% דירגו אותן כדורשות תגובה חיצונית הן אותן התנהגויות שדורגו כך כאשר בן הזוג היה בצד הפוגע. שיעורי המדרגים הם דומים (ההבדלים אינם מובהקים).

Min = 5%, Max = 80%, SD = 0.18

מי מדרג את התנהגויות בת הזוג כאלימות?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models*) האם יש נטייה לדרג התנהגויות כאלימות, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה הממצאים:

לאנשים עם תפיסה ליברלית של תפקידי מגדר יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כאלימה מלאנשים עם תפיסה שמרנית

לאנשים עם תפיסה ליברלית של תפקידים מגדריים בתוך משק הבית יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כאלימה מאשר לאנשים עם תפיסה שמרנית

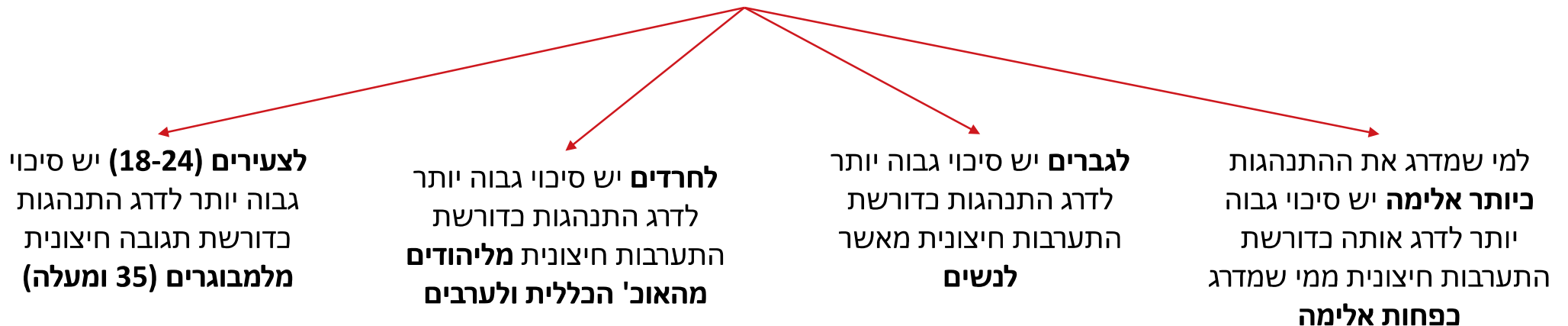
לצעירים יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגויות כאלימות מלמשיבים משתי קבוצות הגיל האחרות

לאנשים יותר משכילים יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגויות כאלימות מלאנשים משכילים פחות

*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1). <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

מי מדרג את התנהגויות בת הזוג כדורשות תגובה חיצונית?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models*) האם יש נטייה לדרג התנהגויות כאלימות, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה הממצאים:



*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1). <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

מי מדרג את התנהגויות בת הזוג כלא דורשות שום תגובה?

בדקנו (באמצעות מודל Generalized Linear Mixed Models) * האם יש נטייה לדרג התנהגויות כאלימות, מעבר לכל התנהגות בנפרד, ואם כן – את מי היא מאפיינת. אלה הממצאים:

לאנשים עם תפיסה שמרנית של תפקידים מגדריים במשק הבית יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשת תגובה מלאנשים עם תפיסה ליברלית יותר

למשיבים במצב כלכלי נמוך יותר יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשת תגובה מלמשיבים במצב כלכלי גבוה יותר

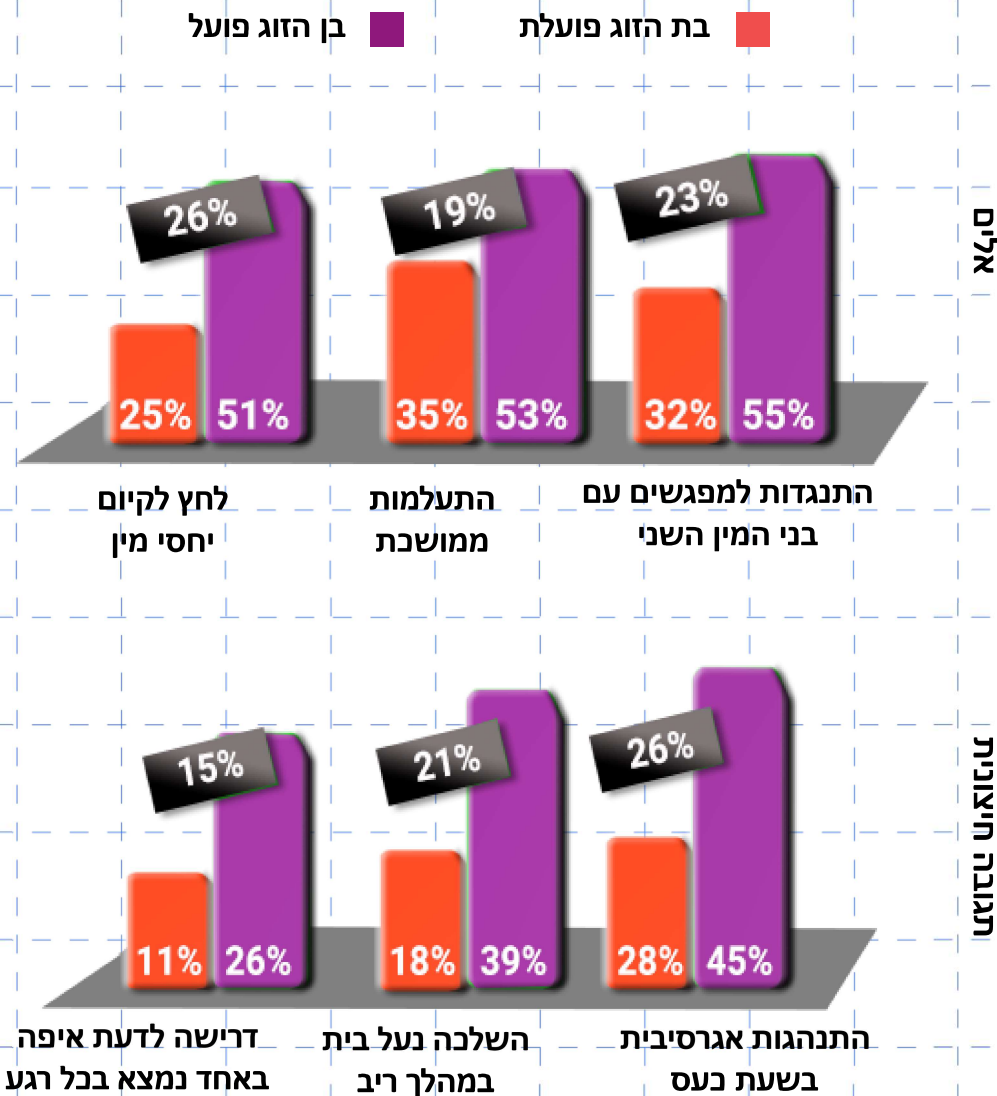
למי שמדרג את ההתנהגות כפחות אלימה יש סיכוי גבוה יותר לדרג התנהגות כלא דורשת תגובה בכלל ממי שמדרג אותה כיותר אלימה

*Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting linear mixed-effects models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1).
<https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>

מי אלים ולמי צריך לסייע?

תפיסות הציבור התנהגויות של גברים לעומת נשים

הבדלים גדולים בין תפיסת הציבור את התנהגות בן הזוג לתפיסת הציבור את התנהגות בת הזוג



אותה התנהגות עצמה נתפסת על ידי יותר משיבים כאלימה או אלימה מאוד כאשר הפוגע הוא בן הזוג מאשר כאשר הפוגעת היא בת הזוג.

אותה התנהגות עצמה נתפסת על ידי יותר משיבים כדורשת תגובה כלשהי – עצמאית או חיצונית, כאשר הפוגע הוא בן הזוג מאשר כאשר הפוגעת היא בת הזוג

שורות תחתונות – התנהגות בת הזוג

תובנות כלליות לגבי תפיסות הציבור את התנהגות בת הזוג

1

התנהגויות בת הזוג פחות נתפסות כאלימות או כדורשות תגובה מאשר התנהגויות בן הזוג

פערים גדולים בין שיעור המשיבים אשר תופסים את התנהגות בן הזוג כאלימה/דורשת תגובה לבין שיעור המשיבים אשר תופסים את התנהגות בת הזוג כאלימה/דורשת תגובה – כאשר מדובר באותה התנהגות עצמה

2

הבחנה הרבה פחות ברורה בין הפיזי ללא פיזי

לא נראה שדירוגי האלימות והתגובה הראויה רגישים במיוחד להבחנה בין התנהגויות עם היבט פיזי להתנהגויות ללא היבט פיזי, כאשר מדובר בהתנהגות של בת הזוג.

3

כשהפועל הוא בן הזוג, נשים נוטות יותר לפעולה מגברים וכשהפועלת היא בת הזוג גברים נוטים יותר לפעולה מנשים

נראה שזהות סוכן ההתנהגות (הפועל) מייצרת טריגר לפעולה – ככל הנראה בשל הזדהות מוגברת עם קורבן ההתנהגות. מנגנון זה עשוי להנחות קמפיינים מותאמים לציבור

4

מגדר המשיב/ה לא מעלה או מוריד את הסיכוי לדירוג התנהגות בת הזוג כאלימה

בניגוד לדירוגי האלימות של התנהגות בן הזוג, לנשים אין סיכוי גבוה יותר מלגברים לדרג התנהגות של בת הזוג כאלימה. הנטייה של נשים לדרג התנהגויות כאלימות היא רק כאשר בן הזוג (ולא בת הזוג) הוא בצד הפוגע

5

לצעירים יש סיכוי גבוה יותר לדרג את התנהגות בת הזוג כאלימה

6

השכלה ומצב כלכלי טוב יותר מעלים את הסיכוי לדרג את התנהגות בת הזוג כאלימה וכדורשת תגובה כלשהי
אך לא את התנהגות בן הזוג. כלומר, מצב חברתי-כלכלי נמצא קשור רק לאופן בו נתפסת התנהגות בת הזוג

סיכום ממצאי סקר התפיסות

תובנות כלליות ונקודות למחשבה

באילו מקרים חדירה למרחב הפרטי היא "נסבלת חברתית"?

הממצאים שהכי רלוונטים לצורך מענה על השאלה:

אילו התנהגויות (ללא היבט פיזי) הציבור
תופס כדורשות תגובה חיצונית?

הבחירה לדרג התנהגות מסויימת כדורשת התערבות
חיצונית היא ביטוי של הנכונות לערב בזוגיות גורמים
(ממסדיים/סמי ממסדיים) מחוץ למעגל של בני הזוג

אילו התנהגויות (ללא היבט פיזי) הציבור
תופס כאלימות?

בשל המטען הנורמטיבי של המונח אלימות, ובהינתן
שהשאלון הוצג למשיבים כחלק ממחקר שבוחן את תופעת
האלימות בזוגיות, הבחירה לדרג התנהגות מסויימת כדי
אלימה או מאוד אלימה מרמזת על נכונות להתערבות של
החברה בעניינים פרטיים שבינו ובינה

אילו התנהגויות (ללא היבט פיזי) הציבור תופס כאלימות?

התנהגות	דירוג כאלימה (בן זוג)	ממוצע	דירוג כאלימה (בת זוג)
לא מאפשר/ת גישה למידע פיננסי	66%	60%	56%
התניית יחסי מין בשינוי גופני של האחר/ת	66%	56%	46%
דרישה לדעת איפה האחר/ת נמצא/ת בכל רגע	64%	54%	49%
הגבלת השימוש ברשתות חברתיות	59%	54%	49%
התנגדות לרכישת השכלה/התקדמות בקריירה	58%	51.5%	45%
דרישה לאשר את הלבוש של האחר/ת	60%	51%	42%

לגבי מרבית התנהגויות בן הזוג, **למעלה מ-50%** מהמשיבים מדרגים אותן כאלימות (השיעור הגבוה ביותר של המדרגים התנהגויות ללא היבט פיזי כאלימות הוא 66%).
 התמונה נראית אחרת כאשר מדובר בהתנהגויות בת הזוג. לגבי כל ההתנהגויות הללו, **מתחת ל-50%** מהמשיבים מדרגים אותן כאלימות.
 כפועל יוצא, אם מתבוננים על ההתנהגות עצמה, ללא תלות בשאלה במי נמצא בצד הפוגע, רק שש התנהגויות מדורגות על ידי למעלה מ-50% כאלימות

אילו התנהגויות (ללא היבט פיזי) הציבור תופס כדורשות תגובה חיצונית?

אין התנהגויות ללא היבט
פיזי אשר למעלה מ-50%
מדרגים אותן כדורשות
תגובה חיצונית

למעט שתי התנהגויות (אחת מהן שימשה כבקרה), מתחת ל-50%
מהמשיבים מדרגים התנהגויות כדורשות התערבות חיצונית (בין אם בן
הזוג ובין אם בת הזוג נמצאים בצד הפוגע).
לגבי התנהגויות ללא היבט פיזי, שיעורי המדרגים אותן כדורשות התערבות
חיצונית הם נמוכים, ונעים בין 28% ל-10%.

נורמות שמשקפות מהממצאים

עדויות להשפעתן של נורמות על עמדות
הציבור ביחס לאלימות בזוגיות

1. הממצאים מצביעים על הקשר בין תפיסה ליברלית יותר של תפקידי מגדר לבין הנכונות לקבל חדירה ציבורית למרחב הפרטי
2. ההבדלים המשמעותיים בין תפיסת הציבור את התנהגות בן הזוג לבין תפיסת הציבור את התנהגות בת הזוג מרמזים על קיומם הנרחב של מודלים ונורמות התנהלות מגדריות אשר בתורם משפיעים על עמדות ביחס לאלימות בזוגיות

עדויות לשינויים במודלים מגדריים ונורמות
התנהלות מגדריות

1. הממצאים מצביעים על נכונות מוגברת של צעירים (18-24) לקבל חדירה ציבורית למרחב הפרטי
2. עדות נוספת לקיומו של תהליך של שינוי נורמטיבי היא ההשפעה שנמצאה להשכלה ולמצב כלכלי על הסיכוי לדרג התנהגויות של בת הזוג כאלימות וכדורשות תגובה כלשהי

טיפול ומניעה: כיווני פעולה אפשריים שעולים מהמצאים

1

אחד הדברים שעשויים לגרום לפער בין מחשבה למעשה ולהחריף אותו הוא לא לדעת מה בדיוק לעשות: למי לגשת? איך נכון לגשת? מה צריך להגיד? וכו'. סיפוק הידע והכלים החסרים עשוי לסייע לאנשים לעשות בפועל מה שהם/ חושבים/ות שצריך לעשות

מהמצאים עולה שהציבור תופס את מרבית ההתנהגויות כדורשות תגובה כלשהי – לרוב מדובר בתגובה שנשארת בתוך המעגלים של בני הזוג. ממצא זה מהווה עדות לחוסר הנורמטיביות של התנהגויות אלה בחברה הישראלית. עם זאת, יש לזכור את הפער בין דיווח משיבים בשאלון שעוסק באלימות בזוגיות לבין פעולה בפועל כ-by standers.

טיפול ומניעה: כיווני פעולה אפשריים שעולים מהמצאים

2

דרך אפשרית לצמצם את הנטיה הכללית להימנע מלערב גורם חיצוני היא חיזוק הידע אודות גורמים שניתן לערב, העלאת המודעות ביחס לצעדים שיינקטו על ידי גורמים אלה, התועלת האפשרית בהם וההרחבת ערוצי הפניה הזמינים. דרך אפשרית נוספת היא לבדל גורמים המטפלים באלימות לא פיזית (זהות המטפלים/שיוך מחלקתי, וכו') כדי להתאים אותם לנורמות המקובלות בציבור. כך או כך, יש טעם להעמיק בחסמי פנייה אלה, ובפרט בחסמים מגדריים (כתלות בסוכן ההתנהגות) ובחסמים שמקורם בתת-אוכלוסיות שונות ובפרט הערבית והיהודית הכללית

מהמצאים עולה שהציבור תופס כמעט את כל ההתנהגויות כלא דורשות תגובה חיצונית. הסברים האפשריים לממצא זה הם: (1) חוסר ידע ביחס לשאלה את מי אפשר לערב או (2) תפיסת של הכלים המוסדיים כלא מתאימים לטיפול באלימות לא פיזית (על אף שנתפסת כאלימות) – תפיסה שיוצרת חסם לפנייה.

טיפול ומניעה: כיווני פעולה אפשריים שעולים מהמצאים

3

המצאים מדגימים את המרכזיות של סמכות רבנית בחברה החרדית – גם בעניינים פרטיים ואינטימיים שבין בני הזוג. לפיכך עשוי להיות יעיל לגייסם כסוכני שינוי לטיפול באלימות בזוגיות בחברה החרדית

מהמצאים עולה שלחרדים יש סיכוי גבוה יותר לתפוס התנהגויות כדורשות התערבות חיצונית ובפרט – סמכות רבנית.

נספח: ניסוחי ההתנהגויות בשאלון

ההתנהגויות שהופיעו בשאלון (גרסת בן הזוג כלפי בת הזוג)

במהלך ריב סוער בן הזוג איים על בת זוגו בנשק חם או קר (אקדח או סכין) [התנהגות עיגון]	בן הזוג לא מאפשר לבת זוגו גישה למידע על מצבם הפיננסי: הוא לא משתף אותה במידע (על מצב חשבון/ות הבנק, תיק ההשקעות וכיו"ב), מסרב לגלות לה את הססמה לאתר האינטרנט או מחליף כל הזמן את הססמה ולא מאפשר לה להכנס
בן הזוג מאיים על בת זוגו שאם היא תעזוב אותו הוא יפגע בעצמו	בן הזוג מבקש לדעת איפה בת זוגו נמצאת בכל רגע, דורש ממנה להתקשר ולדווח לו איפה היא נמצאת כל הזמן, מתקשר אליה ללא הפסקה אם היא לא התקשרה בעצמה או אם היא מאחרת, וכועס עליה מאוד אם היא לא מעדכנת אותו מה היא עושה בכל רגע
כשבן הזוג כועס מאוד על בת זוגו הוא מתנהג באגרסיביות: צועק, טורק דלתות, חובט או בועט ברהיטים וזורק חפצים בבית	בן הזוג מנסה להגביל את השימוש של בת זוגו ברשתות החברתיות, כועס עליה זרב איתה אם היא לא עושה את כל מה שהוא מבקש: לאשר כל תמונה שהיא מפרסמת וחבר/ה שהיא מצרפת, להסיר תמונות שלא מוצאות חן בעיניו, לחסום חברים מסויימים, למחוק פוסטים וכדומה
במהלך ריב סוער בין בני הזוג, בן הזוג דחף בכוח את בת זוגו (לא נגרמה לה פציעה/חבלה)	רוב ההחלטות החשובות בחייהם של בני הזוג – איפה לגור, כמה ילדים יהיו להם, איזה בית לקנות, איפה ילמדו הילדים וכדומה – מתקבלות רק על ידי בן הזוג, לפעמים גם בניגוד לרצונה של בת זוגו
במהלך ריב סוער בין בני הזוג, בן הזוג השליך לעבר בת זוגו נעל בית	בן הזוג מרבה לבקר את בת זוגו במגוון תחומים: הוא מבקר את שיטות החינוך שלה, את הטיפול שלה בילדים, את התנהלותה בבית (איך היא מבשלת, מידת הסדר והארגון שלה), את הקשר שלה עם בני משפחה/חברים, את הבחירות שהיא עושה מחוץ לבית (לימודים/עבודה וכו'), את היחס שלה אליו ועוד
בן הזוג נוהג להתעלם מבת זוגו, מסרב להגיב לפנייותיה ונמנע מלדבר איתה מספר ימים, לפעמים אפילו שבועות	בן הזוג נוהג להכנס למייל, לטלפון ולחשבונות פרטיים אחרים של בת זוגו (פייסבוק, אינסטגרם, וואטסאפ וכו') ללא ידיעתה

ההתנהגויות שהופיעו בשאלון (גרסת בן הזוג כלפי בת הזוג)

<p>בן הזוג אינו מקפיד על שמירת ההלכות האוסרות נגיעה בזמן נידה (מחזור) של בת זוגו</p>	<p>בן הזוג מתנגד למפגשים של בת זוגו עם גברים אחרים בהקשר מקצועי או חברי, מנסה בתירוצים שונים למנוע מפגשים כאלה וכועס עליה מאוד אם מפגשים כאלה מתרחשים</p>
<p>בן הזוג עויין את אחת מחברותיה של בת זוגו ומסרב להצטרף לרוב המפגשים החברתיים בהם חברה זו נוכחת [התנהגות עיגון]</p>	<p>בן הזוג מעוניין לקיים יחסי מין עם בת זוגו בתדירות גבוהה יותר משהיא מעוניינת. הוא מרבה ליזום יחסי מין, לבקש ממנה לשכב איתו וללחוץ עליה להיעתר, מביע לעתים קרובות אכזבה ותסכול בנוגע לתדירות יחסי המין בניהם וכועס עליה ורב איתה כשהיא מסרבת</p>
<p>בן הזוג מנהל מערכת יחסים אינטימית עם אשה אחרת ללא ידיעתה של בת זוגו [התנהגות עיגון]</p>	<p>בן הזוג מקשה על הקשר של בת זוגו עם חברים שלה: אומר דברים רעים עליהם בפניה, מנסה לשכנע אותה לעתים קרובות שהם רוצים ברעתה, מסרב לבוא איתה למפגשים, מקשה עליה בדרכים שונות לפגוש אותם ומוצא סיבות להיעלבות ומריבה בכל פעם שהיא נפגשת איתם בכל זאת</p>
<p>בן הזוג מתנה קיום יחסי מין עם בת זוגו בכך שתבצע שינוי מסויים בגופה: עד שאת לא [יורדת במשקל/מסירה קעקוע וכיו"ב] אני לא מקיים איתך יחסי מין</p>	<p>בן הזוג מתנגד לכך שבת זוגו תלמד או תתקדם/תפתח קריירה, ומנסה באופנים שונים למנוע זאת: משכנע אותה שזה לא רעיון טוב, שזה לא מתאים לה, שאין לה את הכישורים הנדרשים, שזה יפגע בקשר שלה איתו/עם הילדים/עם חברים או בני משפחה, ונמנע מלתמוך בה (לפנות לה זמן, לעשות את ההתאמות הכלכליות הנדרשות, לתמוך בה רגשית ועוד)</p>
	<p>בן הזוג דורש לאשר את הלבוש של בת זוגו בכל פעם שהיא יוצאת מהבית, מתנגד לכך שהיא תלבש בגדים מסויימים (בטענה שהם צמודים מידי, לא צנועים מספיק, לא מכובדים מספיק, גורמים לה להיראות שמנה/רזה/מבוגרת מידי/צעירה מידי), קונה לה בגדים ומצפה שתלבש רק אותם וכועס עליה ורב איתה אם היא לא מקשיבה לו</p>